ЦГ

6

Росси. Сенат.

№ 54 ЗАПИСКА ИЗЪ ДѢЛА

по жалобѣ полковника **Савельева** на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи просителю прибавки къ жалованію за второе пятилѣтіе службы въ Закаспійской области. Дѣло это перенесено на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія вслѣдствіе предложенія Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Реестръ бумагъ, вошедшихъ въ составъ записки.

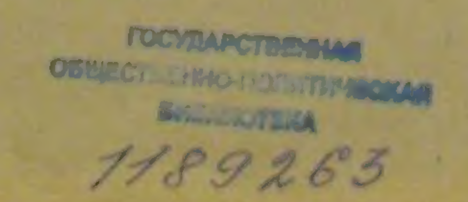
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДѢЛА.

1908 года Апрѣля 2-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ полковника *Савельева* на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи просителю прибавки къ жалованію за второе пятилѣтіе службы въ Закаспійской области. *Приказали:* Полковникъ Савельевъ обратился въ Правительствующій Сенатъ съ жалобой на отказъ Военнаго Министра въ назначеніи ему, просителю, прибавочнаго жалованія, по нормамъ закона 15 Іюня 1887 г., за выслугу второго пятилѣтія въ Закаспійской области. Въ жалобѣ этой полковникъ Савельевъ заявляетъ, что онъ получаетъ, съ

Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената, отъ 2 Апрѣля 1908 г.

Участвовали Г.г. Сенаторы:
Э. В. Шольцъ,

№ 426



Ф. Н. Платоновъ,
Г. А. Тобизенъ,
Н. С. Брянчаниновъ,
П. И. Остроумовъ,
В. Н. Мамантовъ,
Н. И. Вуичъ,
К. Н. Рыдзевскій.

1 Іюля 1891 г., первую прибавку, разрѣшенную къ выдачѣ на основаніи правилъ упомянутаго закона, и что находившемуся въ одинаковыхъ съ нимъ, жалобщикомъ, служебныхъ условіяхъ подполковнику Гайжевскому была назначена въ 1899 г. вторая прибавка. Посему и ссылаясь, въ подтвержденіе своего домогательства, на указъ Перваго Общаго Сената Собранія отъ 12 Іюня 1900 г. по дѣлу Смирнова и Хлудова, полковникъ Савельевъ проситъ о признаніи за нимъ права на удовлетвореніе добавочнымъ жалованіемъ, съ 1 Іюля 1896 г., изъ 40% оклада по чину подполковника. Разсмотрѣвъ дѣло въ связи съ данными о прохожденіи службы просителемъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Полковникъ Савельевъ ходатайствуетъ объ удовлетвореніи его 40% прибавкой, по нормамъ Высочайше утвержденныхъ правилъ 15 Іюня 1887 г., за второе пятилѣтіе, выслуженное въ Закаспійской области при дѣйствіи означеннаго закона. По поводу сего домогательства жалобщика необходимо замѣтить, что главнымъ основаніемъ къ отклоненію таковаго Военному Министру послужило соображеніе о томъ, что проситель, уроженецъ Оренбургской губ., былъ переведенъ въ Закаспійскую область изъ Оренбургской губ. въ 1882 г., когда губернія эта принадлежала къ числу привилегированныхъ. При этомъ, однако, было оставлено безъ надлежащаго обсужденія то существенное обстоятельство, что проситель, какъ видно изъ послужного его списка, перешелъ въ упомянутомъ году въ Закаспійскую область изъ г. Оренбурга *въ составѣ* 2 Закаспійскаго стрѣлковаго *батальона.* Между тѣмъ, по силѣ ст. 25 Высочайше утвержденныхъ 15 Іюня 1887 г. правилъ, военно-служащіе, переведенные изъ одной привилегированной мѣстности въ другую въ составѣ частей войскъ или командъ, сохраняютъ выслуженныя уже прибавки къ жалованью, а время службы ихъ въ прежней мѣстности принимается въ зачетъ срока выслуги на новыя прибавки, иначе говоря—лица указанной категоріи не только пользуются преимуществами службы въ новомъ мѣстѣ служенія, но имъ предоставлено еще и право на сохраненіе раньше пріобрѣтенныхъ привилегій. Само собой при этомъ разумѣется, что льгота, установленная ст. 25 закона 15 Іюня 1887 г., должна распространяться и на тѣхъ переведенныхъ въ составѣ частей войскъ или командъ лицъ, кои въ прежней мѣстности привилегіями не пользовались и для которыхъ (напримѣръ-уроженцевъ) она была, въ сущности, не привилегированной, какъ бы внутренней по отношенію къ нимъ губерніей (ср. указъ 10 Августа 1898 г. по д. Ѳедорова); другими словами—сіи послѣднія лица не могутъ быть лишены права на преимущества въ новой мѣстности: иное толкованіе закона ставило бы ихъ, вопреки общему смыслу и цѣли ст. 25 упомянутыхъ правилъ, въ положеніе значительно худшее по сравненію съ тѣми, до кого статья это буквально относится. Руководствуясь приведенными соображеніями и находя въ виду вышеизложеннаго послѣдовавшій со стороны Военнаго Министра отказъ въ назначеніи полковнику Са-

вельеву, въ замѣнъ получаемой одной, двухъ прибавокъ—недостаточно обоснованнымъ,—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ:* въ разрѣшеніе настоящей жалобы поручить Военному Министру подвергнуть ходатайство полковника Савельева новому обсужденію.

Изложенный проектъ опредѣленія препровождался для подписанія Военному Министру, Министру Финансовъ и Государственному Контролеру, но возвращенъ не подписаннымъ при отзывахъ отъ 14 Марта, 11 Іюня и 30 Мая 1909 г. за № № 19531, 4996 и 784 слѣдующаго содержанія.

Отзывъ Военнаго Министра.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по настоящему дѣлу было внесено на заключеніе Военнаго Совѣта, съ мнѣніемъ о признаніи правильнымъ отказа въ назначеніи отставному генералъ-маіору Савельеву прибавочнаго жалованья по слѣдующимъ основаніямъ:

При отклоненіи ходатайства полковника Савельева Военный Совѣтъ руководствовался своимъ постановленіемъ отъ 14 Марта 1894 года, въ которомъ сказано, что не имѣютъ права на преимущества отдаленной службы уроженцы Оренбургской губерніи, поступившіе на службу въ войска этой же губерніи и впослѣдствіи переходившіе въ составѣ частей войскъ въ другія отдаленныя мѣстности. Положеніе это полностью примѣнимо къ полковнику Савельеву.

Поэтому нельзя согласиться съ заключеніемъ Сената о томъ, что былъ оставленъ безъ надлежащаго обсужденія фактъ перехода просителя въ Закаспійскую область въ составѣ отдѣльной войсковой части.

Что касается разъясненія Сенатомъ ст. 25 правилъ въ отношеніи уроженцевъ, то это разъясненіе необходимо признать лишь примѣнительнымъ и не вытекающимъ изъ буквальнаго смысла ст. 25. На основаніи этой статьи военнослужащій, переведенный изъ одной отдаленной мѣстности въ другую, отдаленную же, по распоряженію Военнаго Министра или въ составѣ части войскъ, сохраняетъ выслуженныя прибавки, а время службы его въ прежней мѣстности принимается къ зачету на новыя прибавки. Изъ текста статьи видно, что рѣчь идетъ о лицахъ, пользующихся уже преимуществами отдаленной службы, но не объ уроженцахъ, которые никакихъ прибавокъ на родинѣ не получаютъ и время службы коихъ тамъ же не можетъ быть принято къ зачету на прибавочное жалованье въ прочихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

При этихъ условіяхъ уроженцамъ могло бы быть предоставлено лишь вообще право начать выслугу преимуществъ въ новой мѣстности. Но это толкованіе будетъ уже распространительное.

Тѣмъ менѣе примѣнимо такое толкованіе къ уроженцамъ Оренбург-

ской губерніи, которые перешли въ прочія отдаленныя мѣстности еще задолго до изданія закона 1887 года о преимуществахъ службы.

Въ виду же неимѣнія въ этомъ законѣ прямого отвѣта на вопросъ объ уроженцахъ и послѣдовало положеніе Военнаго Совѣта 10 Марта 1894 года.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе 24 Января 1909 года, Военный Совѣтъ положилъ: опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 2 Апрѣля 1908 года за № 3737 возвратить не подписаннымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представить въ Правительствующій Сенатъ копію со всеподданнѣйшаго доклада Главнаго Штаба отъ 2 Мая 1894 г. за № 6 *) въ подтвержденіе того, что положеніе Военнаго Совѣта 1894 года, о сохраненіи за полковникомъ Савельевымъ и другими лицами назначенной имъ прибавки за выслугу 1-го пятилѣтія въ Закаспійской области лишь въ видѣ исключенія изъ общаго правила, было изложено въ этомъ докладѣ, удостоившемся Высочайшаго соизволенія.

Отзывы Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера.

Раздѣляя по настоящему дѣлу соображенія Военнаго Министра, Министръ Финансовъ и Государственный Контролеръ возвращаютъ проектъ опредѣленія не подписаннымъ.

Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Д—та Правит. Сената.

По выслушаніи изложенныхъ отзывовъ Министровъ Военнаго и Финансовъ и Государственнаго Контролера Г.г. Сенаторы объявили:

11 Особъ *(Нач. Гл. Шт. Н. Г. Кондратьевъ, Тов. Мин. Фин. I. I. Новицкій, Тов. Гос. Кон. А. И. Николаевъ, Э. В. Шольцъ, Ф. Н. Платоновъ, Г. А. Тобизенъ, Н. С. Брянчаниновъ, П. И. Остроумовъ, В. Н. Мамантовъ, Н. И. Вуичъ, К. Н. Рыдзевскій)*, что они съ отзывами соглашаются.

Предложеніе Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Засимъ, Оберъ-Прокуроръ 1 Департамента Правительствующаго Сената далъ предложеніе слѣдующаго содержанія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію настоящаго дѣла по существу, Оберъ-Прокуроръ 1 Д—та, съ своей стороны, находитъ: 1) что преимущества службы по правиламъ 15 Іюня 1887 года (приказъ по воен. вѣд. 1887 г. № 201) предоставляются тѣмъ изъ служащихъ по вѣдомству Военнаго Министерства, прибывшихъ въ отдаленныя мѣстности до обнародованія упомянутыхъ Правилъ, которые, по условіямъ опредѣленія ихъ на службу въ означенныя мѣстности, удовлетворяютъ требованію ст. 2 закона 15 Іюня 1887 г., т. е. были вызваны, назначены или переведены изъ губерній или областей несмежныхъ и не признаваемыхъ отдаленными (ср. опредѣленіе Прав. Сената отъ 20 Мая 1909 г. по д. Рейфельда); 2) что до

*) См. приложеніе стр. 6.

изданія Правилъ 15 Іюня 1887 г., въ силу ст. 170 кн. III ч. IV Св. В. П. 1859 г. по III прод. и Высоч. утв. 1 Сентября 1869 г. положенія Военнаго Совѣта (П. С. З., 47422), преимуществами отдаленной службы пользовались чиновники военнаго вѣдомства, поступившіе на службу въ Сибирь, Ставропольскую губернію, Закавказскій и Туркестанскій край (кромѣ мѣстныхъ уроженцевъ) изъ другихъ губерній; 3) что согласно разъясненію Правительствующаго Сената, преподанному въ опредѣленіи отъ 29 Мая 1909 г.—12 Марта 1910 г (по Первому Общему Собранію) по д. Шутихина, употребленное въ ст. 170 кн. III ч. IV Св. В. П. 1859 г. выраженіе «изъ другихъ губерній», въ связи съ содержащимся въ той же статьѣ перечисленіемъ привилегированныхъ мѣстностей, можетъ быть понимаемо исключительно въ смыслѣ указанія на губерніи, не входящія въ составъ послѣднихъ, и никоимъ образомъ не можетъ быть отожествляемо съ понятіемъ мѣстностей привилегированныхъ или мѣстностей, смежныхъ съ послѣдними; такимъ образомъ по точному смыслу ст. 170 кн. III ч. IV Св. В. П. 1859 г. содержащееся въ ней льготное постановленіе не подлежало примѣненію лишь къ тѣмъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, которые поступали изъ однѣхъ перечисленныхъ въ ней мѣстностей въ другія такія же. Руководствуясь изложеннымъ и принимая во вниманіе, 1) что полковникъ Савельевъ былъ переведенъ на службу въ Закаспійскую область въ 1882 г. изъ Оренбургской губерніи, т. е. изъ губерніи, не упомянутой въ ст. 170 кн. III ч. IV Св. В. П. 1859 г. и Высоч. утв. 1 Сентября 1869 г. положеніи Военнаго Совѣта въ числѣ отдаленныхъ мѣстностей, 2) что Правилами 15 Іюня 1887 года Оренбургская губернія также не признается отдаленною мѣстностью, 3) что полковникъ Савельевъ является уроженцемъ не той мѣстности, куда былъ назначенъ (не Закаспійской области), но Оренбургской губ., 4) что положеніе Военнаго Совѣта отъ 10 Марта 1894 г., на которое ссылается Военное Министерство и которымъ разъясненъ въ отрицательномъ смыслѣ вопросъ о правѣ на преимущества лицъ, перешедшихъ на службу въ отдаленныя мѣстности изъ Оренбургской губерніи въ то время, когда эта губернія принадлежала къ числу привилегированныхъ, не было Высочайше утверждено, но Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе послѣдовало только на оставленіе безъ взысканія и сохраненіе на будущее время назначенныхъ уже прибавокъ къ жалованію лицамъ, переведеннымъ изъ Оренбургской губерніи въ привилегированныя мѣстности ранѣе 1886 г., и 5) что означенное положеніе Военнаго Совѣта отъ 10 Марта 1894 г. имѣлось въ виду Правительствующимъ Сенатомъ и при рѣшеніи дѣла Шутихина,—Оберъ-Прокуроръ 1 Д—та, съ своей стороны, полагалъ бы: обжалованное полковникомъ Савельевымъ распоряженіе Военнаго Министра отмѣнить и поручить ему подвергнуть ходатайство просителя новому обсужденію.

Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.

По выслушаніи изложеннаго предложенія Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената, Г.г. Сенаторы, прежде дѣло сіе судившіе, объявили:

9 Особъ *(Тов. Мин. Фин. Н. Н. Покровскій, Тов. Гос. Кон. А. И. Николаевъ, Э. В. Шольцъ, Н. И. Вуичъ, Н. С. Брянчаниновъ, П. И. Остроумовъ, В. Н. Мамантовъ, Г. А. Тобизенъ, Ф. Н. Платоновъ)*, что они съ предложеніемъ соглашаются, 1 Особа *(вр. и. д. Гл. Интенданта Н. І. Богатко)* что онъ остается при отзывѣ и отъ 1 Особы *(К. Н. Рыдзевскій)* мнѣнія не отобрано за неприсутствованіемъ.

Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената.

Вслѣдствіе разныхъ мнѣній Г.г. Сенаторовъ, Оберъ-Прокуроръ, ордеромъ отъ 11 Октября 1911 г., поручилъ дѣло это доложить въ Первомъ Общемъ Собраніи установленнымъ порядкомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

*Докладъ по Главному Штабу 2-го Мая 1894 г. о прибавочномъ жалованьѣ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ *).*

Въ минувшемъ году начальство отдаленныхъ округовъ вошло съ представленіемъ о назначеніи прибавочнаго жалованья за выслугу опредѣленныхъ сроковъ лицамъ, находящимся на службѣ въ тѣхъ округахъ.

При провѣркѣ службы этихъ чиновъ оказалось, что большинство изъ нихъ ко дню изданія правилъ 1887 г. (приказъ по воен. вѣд. 1887 года № 201) состояло уже на службѣ въ отдаленныхъ округахъ и по прежнимъ законамъ правомъ на прибавочное жалованье не пользовалось, въ виду чего, при опредѣленіи права ихъ на таковыя прибавки, къ нимъ полностью были примѣнены упомянутыя правила.

На основаніи ст. 2 и 25 сихъ правилъ лица, поступившія въ отдаленныя мѣстности изъ губерній смежныхъ или пользующихся привилегіями, а также переводимыя изъ одного отдаленнаго округа въ другой не въ составѣ частей войскъ и не по распоряженію или съ разрѣшенія Военнаго Министра, лишаются права на преимущества службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

Руководствуясь этими статьями, тѣмъ изъ представленныхъ къ назначенію прибавочнаго жалованья чиновъ, которые хотя и поступили первоначально въ отдаленныя мѣстности изъ внутреннихъ губерній, но впослѣдствіи переходили изъ одного отдаленнаго округа въ другой при условіяхъ, не удовлетворяющихъ ст. 25 правилъ 1887 года, а также тѣмъ изъ означенныхъ чиновъ, которые поступили на службу въ отда-

---

*) Высочайше повелѣно исполнить согласно изложенному въ семъ докладѣ постановленію Военнаго Совѣта 3 Мая 1894 года.

Генералъ-Адъютантъ *Ванновскій.*

ленныя мѣстности изъ Оренбургской губерніи въ то время, когда губернія эта пользовалась привилегіями, ходатайство въ назначеніи прибавочнаго жалованья было отклонено.

Но принимая во вниманіе, что всѣ вышеупомянутые чины переводились на службу изъ одного отдаленнаго округа въ другой, а также поступали на службу въ отдаленныя мѣстности изъ Оренбургской губерніи до изданія правилъ 1887 года и что примѣненіе къ нимъ прежнихъ и новыхъ правилъ вызывало много недоразумѣній, вслѣдствіе чего нѣкоторымъ изъ означенныхъ чиновъ были уже разрѣшены прибавки къ жалованью, Главный Штабъ ходатайствовалъ передъ Военнымъ Совѣтомъ объ оставленіи безъ взысканія и сохраненіи на будущее время получаемыхъ прибавокъ къ жалованью тѣмъ изъ лицъ какъ первой, такъ и второй категоріи, которымъ таковыя прибавки были ранѣе уже разрѣшены.

Военный Совѣтъ, по разсмотрѣніи представленія Главнаго Штаба, журналомъ 10 Марта сего года, между прочимъ, положилъ: предоставить Главному Штабу испросить отдѣльнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на оставленіе безъ взысканія и сохраненіе на будущее время назначенныхъ уже прибавокъ, какъ лицамъ, первоначально поступившимъ на службу въ отдаленныя мѣстности изъ внутреннихъ губерній и переходившимъ впослѣдствіи изъ одного отдаленнаго округа въ другой до изданія правилъ 1887 года не по распоряженію начальства, а по собственному желанію, такъ и тѣмъ лицамъ, которыя такъ или иначе поступили или перешли на службу въ привилегированныя мѣстности изъ Оренбургской губерніи въ то время, когда эта губернія принадлежала къ числу привилегированныхъ.

ЗАКОНЫ.

Правила объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

(Высоч. Утв. 15 Іюня 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Ст. 1. *) Особыми преимуществами военной службы, на основаніи настоящихъ правилъ, пользуются служащіе по вѣдомству Военнаго Министерства: а) въ Приамурскомъ, Иркутскомъ, Омскомъ и Туркестанскомъ военныхъ округахъ; б) въ зауральской части Уральской области и въ области Тургайской (кромѣ служащихъ по областному управленію)— Казанскаго военнаго округа; в) въ слѣдующихъ частяхъ Кавказскаго военнаго округа (кромѣ служащихъ по военно-народному управленію): Закаспійской области, Закавказьи и округахъ: Грозненскомъ, Хасавъ-

*) Ст. 694 кн. XIX Св. В. П. 1869 г. изд. 1910 г.

Юртовскомъ, Веденскомъ, Аргунскомъ и Кизлярскомъ—Терской области; г) въ уѣздахъ: Кольскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ, Пинежскомъ, Онежскомъ и Холмогорскомъ—Архангельской губерніи, равно какъ въ Повѣнецкомъ и Пудожскомъ уѣздахъ—Олонецкой губерніи, Петербургскаго военнаго округа, и д) въ уѣздахъ Яренскомъ и Устьсысольскомъ—Вологодской губерніи,—Московскаго военнаго округа.

Примѣчаніе. Наибольшія преимущества предоставляются въ слѣдующихъ мѣстностяхъ военныхъ округовъ: а) Приамурскаго на островѣ Сахалинѣ и въ округахъ: Петропавловской, Гижигинской, Охотской и Николаевской—Приморской области; б) Иркутскаго—въ области Якутской и Туруханскомъ краѣ—Енисейской губерніи; в) Омскаго—въ округахъ Березовской и Сургутской—Тобольской губерніи, и г) Петербургскаго—въ уѣздахъ: Кольскомъ, Кемскомъ и Мезенскомъ—Архангельской губерніи.

Ст. 2. *) Означенныя въ настоящихъ правилахъ преимущества предоставляются вообще лицамъ, вызываемымъ (изъ отставки, запаса и проч.), назначаемымъ или переводимымъ на службу въ отдаленныя мѣстности изъ губерній и областей не смежныхъ съ ними и притомъ такихъ, которыя не признаются отдаленными (ст. 1). Въ изъятіе изъ этого правила, нижеслѣдующіе разряды лицъ пользуются особыми преимуществами даже въ томъ случаѣ, когда они вызваны, назначены или переведены въ отдаленныя мѣстности изъ смежныхъ съ ними или признаваемыхъ отдаленными: а) лица, опредѣляемыя на высшія строевыя должности до командировъ полковъ и отдѣльныхъ баталіоновъ включительно, и на тѣ должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, замѣщеніе которыхъ совершается съ особаго Высочайшаго разрѣшенія или зависитъ отъ Военнаго Министра; б) офицеры казачьихъ войскъ, назначенные въ составѣ отдѣльныхъ воинскихъ частей или смѣнныхъ командъ, на службу внѣ предѣловъ своей области, а также изъ предъуральской части Уральской области въ зауральскую ея часть; в) всѣ вообще лица, назначаемыя на службу въ мѣстности, поименованныя въ примѣчаніи къ статьѣ 1 и въ остальныя части Приамурскаго военнаго округа, и г) лица назначаемыя на службу въ Закаспійскую область изъ остальныхъ частей Кавказскаго военнаго округа.

Примѣчаніе. **) Ставропольская губернія, а также Кубанская и Терская области, считаются по отношенію къ предоставляемымъ службѣ въ отдаленныхъ краяхъ преимуществамъ, смежными съ остальными частями Кавказскаго военнаго округа, за исключеніемъ, однако, Закаспійской области, которая признается несмежною съ Закавказьемъ.

---

*) Ст. 695.

**) Прим. 4 къ ст. 695.

Ст. 25. *) При переводѣ служащаго, по распоряженію или съ разрѣшенія Военнаго Министра, изъ одного отдаленнаго военнаго округа въ другой, отдаленный же (при переводѣ въ округъ Кавказскій только въ Закаспійскую область, а при переводѣ въ округа: Казанскій, Петербургскій и Московскій—только въ привилегированныя ихъ части), а также вообще при переводѣ изъ привилегированной мѣстности одного военнаго округа въ такую же мѣстность другого, въ составѣ частей войскъ или командъ, переведенный сохраняетъ выслуженныя уже прибавки къ жалованію, а время службы его въ прежней мѣстности принимается въ зачетъ срока выслуги на новыя прибавки.

Сводъ Военныхъ Постановленій 1859 г.

(кн. III ч. IV по III прод.).

Ст. 170 (по II Прод.).—Чиновники военнаго вѣдомства, поступившіе на службу въ Сибирь, Ставропольскую губернію и Закавказскій край изъ другихъ губерній, при исправленіи безпорочно и усердно штатныхъ въ сихъ краяхъ должностей, получаютъ по прослуженіи каждыхъ пяти лѣтъ въ прибавку къ жалованью по четверти оклада, дотолѣ, пока сумма такой прибавки не сравняется съ полнымъ окладомъ по занимаемому каждымъ мѣсту. Прибавки сіи производятся чиновникамъ, пока они продолжаютъ службу въ означенныхъ мѣстахъ. О назначеніи чиновникамъ помянутаго прибавочнаго жалованья представляется въ Военный Совѣтъ, съ объясненіемъ какой именно губерніи они уроженцы. Затѣмъ назначеніе прибавочнаго жалованья за выслугу опредѣленныхъ сроковъ въ помянутыхъ краяхъ не распространяется на штатныхъ чиновниковъ военнаго вѣдомства изъ тамошнихъ уроженцевъ.

Высочайше утвержденное 1 Сентября 1869 г. положеніе Военнаго Совѣта о предоставленіи чиновникамъ военнаго вѣдомства, состоящимъ на службѣ въ Туркестанскомъ округѣ, права на полученіе срочныхъ прибавокъ къ жалованью.

(П. С. З. № 47422).

Военный Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что, до утвержденія положенія о Туркестанскомъ военномъ округѣ, не было узаконенія, опредѣляющаго, чтобы чиновники, занимавшіе должности въ Туркестанскомъ краѣ, имѣли право на полученіе срочныхъ прибавокъ къ жалованью, наравнѣ съ чинами нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностей, и что только въ примѣчаніяхъ къ штатамъ означеннаго округа, изданнымъ въ 1867 г. (44844), постановлено, что служащія въ этомъ округѣ лица пользуются правами и преимуществами, опредѣленными для военно-служащихъ въ

*) Ст. 723.

другихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, положилъ: чиновникамъ военнаго вѣдомства, состоящимъ на службѣ въ Туркестанскомъ округѣ, предоставить право на полученіе срочныхъ прибавокъ къ жалованью, по правиламъ, изложеннымъ въ 170 статьѣ кн. III част. IV Свода Воен. Пост., но съ расчетомъ службы для выслуги сихъ прибавокъ только со времени утвержденія положенія о Туркестанскомъ военномъ округѣ, т. е. съ 13-го Іюля 1867 года.

СПРАВКИ.

1) Опредѣленіе Правит. Сената по д. Шутихина отъ 29 Мая 1909 / 12 Марта 1910 года, исполненное посылкою указа 4 Ноября 1910 года.

1909 года Мая 29-го / 1910 года Марта 12-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла по жалобѣ коллежскаго совѣтника Ивана *Шутихина* на Военнаго Министра за отказъ въ выдачѣ прибавочнаго жалованія за службу въ Туркестанскомъ краѣ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что право чиновниковъ военнаго вѣдомства, состоящихъ на службѣ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, на полученіе срочныхъ прибавокъ къ жалованію, основывается, ближайшимъ образомъ, на Высочайше утвержденномъ 1 Сентября 1869 г. положеніи Военнаго Совѣта (П. С. З. 47422). Изъ таковаго же положенія явствуетъ, что Военный Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что, до утвержденія положенія о Туркестанскомъ военномъ округѣ, не было узаконенія, опредѣляющаго, чтобы чиновники, занимающіе должности въ Туркестанскомъ краѣ, имѣли право на полученіе срочныхъ прибавокъ къ жалованію, наравнѣ съ чинами нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностей, и что только въ примѣчаніяхъ къ штатамъ означеннаго округа, изданнымъ въ 1867 г. (П. С. З. 44844), постановлено, что служащія въ этомъ округѣ лица пользуются правами и преимуществами, опредѣленными для военно-служащихъ въ другихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, положилъ: чиновникамъ военнаго вѣдомства, состоящимъ на службѣ въ Туркестанскомъ округѣ, предоставить право на полученіе срочныхъ прибавокъ къ жалованію, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост., но только съ расчетомъ службы для выслуги сихъ прибавокъ только со времени утвержденія положенія о Туркестанскомъ военномъ округѣ, т. е. съ 13 Іюля 1867 г. Такимъ образомъ, узаконеніемъ этимъ вовсе не было установлено какихъ либо особыхъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ выслуги чиновниками военнаго вѣдомства въ Туркестанскомъ краѣ прибавокъ къ жалованію, а чиновники эти были подчинены въ семъ отношеніи общему постановленію, выраженному въ ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост., изд. 1859 г. (III прод.). Переходя вслѣдствіе сего къ обсужденію сего послѣдняго постановленія, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что согласно точному его смыслу, «чи-

новники военнаго вѣдомства, поступившіе въ Сибирь, Ставропольскую губ. и Закавказскій край изъ другихъ губерній, при исправленіи безпорочно и усердно штатныхъ въ сихъ краяхъ должностей, получаютъ по прослуженіи каждыхъ пяти лѣтъ въ прибавку къ жалованію по четверти оклада, дотолѣ пока сумма такой прибавки не сравняется съ полнымъ окладомъ по занимаемому каждымъ мѣсту; прибавки сіи производятся чиновникамъ, пока они продолжаютъ службу въ означенныхъ мѣстахъ; о назначеніи чиновникамъ помянутаго прибавочнаго жалованья представляется въ Военный Совѣтъ, съ объясненіемъ, какой именно губерніи они уроженцы; затѣмъ назначеніе прибавочнаго жалованія за выслугу опредѣленныхъ сроковъ въ помянутыхъ краяхъ не распространяется на штатныхъ чиновниковъ военнаго вѣдомства изъ тамошнихъ уроженцевъ». Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго узаконенія для пріобрѣтенія чиновникомъ военнаго вѣдомства права на прибавочное жалованіе требуется, чтобы данный чиновникъ: 1) поступилъ бы на службу въ привилегированную мѣстность «изъ другой губерніи», т. е. не изъ Сибири, Ставропольской губерніи, Закавказскаго и Туркестанскаго края, 2) занималъ бы штатную должность, 3) безпорочно и усердно исполнялъ бы послѣднюю, 4) занималъ бы штатную должность не менѣе пяти лѣтъ, и, наконецъ, 5) не являлся бы уроженцемъ перечисленныхъ привилегированныхъ мѣстностей. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что приведенное перечисленіе установленныхъ въ ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост. условій для полученія прибавочнаго жалованія представляется исчерпывающимъ и устраняющимъ возможность примѣненія къ симъ случаямъ по аналогіи какихъ либо иныхъ узаконеній, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что обусловливать полученіе означеннаго жалованія какими бы то ни было другими, прямымъ образомъ не предусмотрѣнными названной статьею требованіями не представляется возможнымъ и что, слѣдовательно чиновникъ, удовлетворяющій перечисленнымъ требованіямъ ст. 170, тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ право на прибавочное жалованіе. Обращаясь съ изъясненной точки зрѣнія къ выясненію истиннаго смысла перваго изъ приведенныхъ условій, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что употребленное въ разсматриваемой статьѣ выраженіе «изъ другихъ губерній», въ связи съ содержащимся въ той же статьѣ перечисленіемъ привилегированныхъ мѣстностей, можетъ быть понимаемо исключительно въ смыслѣ указанія на губерніи, не входящія въ составъ послѣднихъ, а потому никоимъ образомъ не можетъ быть отождествляемо съ понятіемъ мѣстностей привилегированныхъ или мѣстностей, смежныхъ съ послѣдними. Вслѣдствіе сего нельзя не признать, что по точному смыслу ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост. содержащееся въ ней льготное постановленіе не подлежало примѣненію лишь къ тѣмъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, которые поступали изъ одной изъ перечисленныхъ въ ней мѣстностей въ

другія такія же. Правильность изъясненнаго положенія отнюдь не колеблется правиломъ ст. 5 прил. къ ст. 225 (прим.) уст. служ. прав. (св. зак. т. III, изд. 1876 г.), по силѣ коей особенныя преимущества службы не распространялись на лицъ, переходившихъ изъ одной привилегированной мѣстности въ другую, такъ какъ названная статья, являясь отдѣльнымъ узаконеніемъ «устава о службѣ гражданской», не можетъ имѣть примѣненія при обсужденіи правъ службы чиновниковъ военнаго вѣдомства, каковыя лица Высочайше утвержденнымъ 1 Сентября 1869 г. положеніемъ Военнаго Совѣта въ отношеніи прибавочнаго жалованья изъяты изъ дѣйствія устава о службѣ гражданской тѣмъ, что на нихъ распространено дѣйствіе ст. 170 кн. III ч. IV свода военныхъ постановленій. Равнымъ образомъ, къ настоящему вопросу не можетъ быть примѣнено и опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 9 Октября 1907 г. по дѣлу Павлова, въ виду того, что опредѣленіе это касается вопроса о переводѣ чиновника военнаго вѣдомства изъ Сибири въ Туркестанскій край, то есть изъ одной изъ перечисленныхъ въ ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост. мѣстностей въ другую такую же. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что проситель, коллежскій совѣтникъ Иванъ Шутихинъ, въ 1876 г. былъ перемѣщенъ на службу въ Туркестанскій военный округъ изъ Оренбургской губерніи, то есть изъ губерніи, не упомянутой въ ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост. въ числѣ привилегированныхъ мѣстностей, что за время своей службы Шутихинъ въ теченіе болѣе пяти лѣтъ занималъ штатныя должности—съ 1877 г. коммисара Ташкентскаго военнаго госпиталя и съ 1885 г. смотрителя Самаркандскаго военнаго госпиталя,—что онъ является уроженцемъ не Туркестанскаго края, а Оренбургской губ., и что въ дѣлѣ не содержится указаній на то, чтобы онъ исполнялъ эти должности не «безпорочно и усердно». Находя, такимъ образомъ, что коллежскій совѣтникъ Шутихинъ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ ст. 170 кн. III ч. IV св. воен. пост., Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената не усматриваетъ основаній къ отказу въ признаніи за нимъ права на прибавочное жалованіе за службу въ Туркестанскомъ краѣ. Руководствуясь всѣми изложенными соображеніями и имѣя въ виду, что по настоящему дѣлу остается не выясненнымъ, когда именно Шутихинъ возбудилъ ходатайство о назначеніи ему прибавочнаго жалованія и что между тѣмъ согласно разъясненію, преподанному Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіяхъ отъ 31 Января 1906 г. за №· 1154 по дѣламъ Авербурга и отъ 9 Ноября 1907 г. / 8 Февраля 1908 г. по дѣлу Людковскаго, истеченіе давностнаго срока хотя и не погашаетъ самаго права на прибавочное жалованіе, которое во всякомъ случаѣ считается выслуженнымъ съ указаннаго въ законѣ срока, однако, къ выдачѣ можетъ подлежать только та сумма, которая причитается собственно за послѣднія десять

лѣтъ, предшествовавшія моменту возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената *опредѣляетъ:* поручить Военному Министру войти въ новое разсмотрѣніе ходатайства Шутихина на указанныхъ основаніяхъ.

2) Опредѣленіе 1 Деп. Прав. Сената по д. Рейфельда, отъ 20 Мая 1909 года, исполненное посылкою указа 9 Сентября 1909 года.

1909 года Мая 20-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ подполковника Петра *Рейфельда* на Туркестанскаго Генералъ-Губернатора за отказъ въ назначеніи прибавочнаго жалованья за службу въ отдаленной мѣстности. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что преимущества службы по Правиламъ 15 Іюня 1887 г. (приказъ по воен. вѣд. 1887 г. № 201) предоставляются тѣмъ изъ служащихъ по вѣдомству Военнаго Министерства, прибывшихъ въ отдаленныя мѣстности до обнародованія означенныхъ Правилъ, которые удовлетворяютъ, по условіямъ опредѣленія ихъ на службу, требованію ст. 2 названнаго закона, т. е. были вызваны, назначены или переведены въ отдаленныя мѣстности изъ губерній или областей не смежныхъ и не признаваемыхъ отдаленными. Принимая во вниманіе: 1) что проситель Рейфельдъ на службу въ Туркестанскій военный округъ (рядовымъ въ 1-й Туркестанскій стрѣлковый батальонъ) былъ назначенъ въ 1878 г. изъ Тобольской губ., т. е. изъ мѣстности, признаваемой, какъ по прежнему такъ и по новому закону о привилегіяхъ службы, отдаленной, 2) что, если въ дѣйствительности Рейфельдъ прибылъ въ Туркестанскій военный округъ лишь два года спустя, притомъ не изъ той отдаленной мѣстности, откуда былъ назначенъ, но изъ Казани, то таковое обстоятельство не можетъ имѣть значенія, такъ какъ въ Казань проситель былъ командированъ лишь для прохожденія курса въ юнкерскомъ училищѣ, 3) что такимъ образомъ требованію ст. 2 Правилъ 15 Іюня 1887 г. проситель не удовлетворяетъ,—Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго распоряженія Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, а потому *опредѣляетъ:* жалобу Рейфельда оставить безъ послѣдствій.

3) Опредѣленіе 1-го Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 18 Декабря 1898 г. / 19 Ноября 1899 г. по д. Смирнова и Хлудова.

1898 года Декабря 18 и 1899 года Ноября 19 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: дѣло, внесенное на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената по всеподданнѣйшимъ жалобамъ коллежскихъ секретарей Михаила *Смирнова* и Николая *Хлудова* на опредѣленія 1-го Департамента Сената, состоявшіяся по жалобамъ ихъ на Министра Внутреннихъ Дѣлъ за отказъ въ назначеніи просителямъ прибавочнаго жалованья за службу въ Семирѣченской области. *Приказали:* Сообразивъ обстоятельства дѣла съ законами, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что, на основаніи § 394 Высочайше одобреннаго 11 Іюля 1867 г. проекта положенія

объ управленіи въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ, право на полученіе прибавочнаго жалованья за службу въ названныхъ областяхъ предоставлялось чиновникамъ, поступившимъ на службу въ названныя области, причемъ изъ объяснительной записки Высочайше учрежденной Степной Коммисіи къ Положенію и штатамъ военно-народнаго управленія Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областей усматривается, что таковою было признано, что служба въ означенныхъ мѣстностяхъ, сопряжена съ большими неудобствами и лишеніями, чѣмъ въ Сибири, и, основываясь на этомъ соображеніи, было постановлено предоставить служащимъ въ названныхъ областяхъ права и преимущества, установленныя для чиновниковъ въ Сибири, прибавивъ къ нимъ еще нѣкоторыя льготы. Принимая во вниманіе: 1) что, согласно изложенному, подъ выраженіемъ «чиновники», употребленнымъ въ приведенномъ § 394, нельзя не разумѣть всѣхъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ областяхъ, хотя бы они и не имѣли классныхъ чиновъ; 2) что засимъ, по точному смыслу того же § 394, полученіе установленныхъ для Семирѣченской области прибавокъ къ жалованію обусловливается лишь безпорочнымъ и усерднымъ прослуженіемъ опредѣленныхъ сроковъ на штатной должности; 3) что по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (указы по дѣлу Аристова отъ 18 Октября 1893 г. по 1-му Департаменту и по дѣлу Попова отъ 26 Марта 1897 года по Первому Общему Сената Собранію) полученіе прибавочнаго жалованія за выслугу пятилѣтій въ Семирѣченской области составляетъ привилегію собственно за прохожденіе службы въ области и не поставлено въ зависимость отъ перехода чиновника на службу въ послѣднюю изъ другой непривилегированной мѣстности,—4) что Смирновъ и Хлудовъ начали свою службу въ Семирѣченской области до изданія Положенія 13 Іюня 1886 года, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената *опредѣляетъ*: опредѣленія 1 Департамента Сената, состоявшіяся 6 Февраля и 11 Іюня 1897 года, отмѣнить и поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи Смирнову и Хлудову просимаго ими прибавочнаго жалованія. О чемъ посланъ указъ 12 Іюня 1900 года.

4) Опредѣленіе 1 Деп. Правительствующаго Сената отъ 21 Мая 1898 г. по д. Федорова.

1898 года Мая 21 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Коллежскаго Совѣтника *Федорова* на Министра Внутреннихъ Дѣлъ за отказъ въ производствѣ выслуженнаго на Сѣверномъ Кавказѣ прибавочнаго жалованья. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи ст. 119 и 133 прил. къ ст. 225 (примѣч.) Уст. Сл. Прав. Т. III изд. 1876 г. (ст. 18 и 37 прилож. къ ст. 1 (прим. 2) Полож. 13 Іюня 1886 г. объ особ. преимущ. службы изд. 1890 г.), чиновники изъ туземцевъ Кавказа и Закавказья были ограничены въ пользованіи преимуществами службы, установлен-

ными для этихъ окраинъ, въ томъ числѣ и прибавочнымъ жалованьемъ, причемъ однако въ примѣч. къ первой изъ означенныхъ статей (119) было пояснено, что изъ лицъ, служащихъ въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ, туземцами въ отношеніи къ тому или другому краю считаются уроженцы лишь тѣхъ мѣстностей, кои входятъ въ составъ или Кавказскаго, или Закавказскаго края (Высочайше утвержденное 24 Іюня 1857 г. положеніе Кавказскаго Комитета). Такимъ образомъ въ этомъ законѣ разъясненно, что уроженцы Кавказа не должны считаться туземцами Закавказья и наоборотъ. Въ виду этого проситель, будучи уроженцемъ Закавказскаго края, выслуживалъ и получалъ прибавочное жалованье за службу на Сѣверномъ Кавказѣ; съ переводомъ его на службу съ Кавказа въ Закавказье (мѣсто его родины), послѣднее стало для него уже мѣстностью не привилегированною въ служебномъ отношеніи, какъ бы внутреннею по отношенію къ нему губерніею, въ которой не установлено особыхъ преимуществъ службы. Посему и принимая во вниманіе: 1) что по смыслу ст. 49, 50 прилож. къ ст. 225 (ст. 1, 25 и 26 прилож. къ ст. 1 (примѣч. 2) Полож. объ особ. преим., изд. 1890 г.) производство прибавочныхъ окладовъ прекращается съ переходомъ чиновника на службу изъ мѣстности привилегированной въ мѣстность непривилегированную, и 2) что ст. 129 прилож. къ ст. 225 (ст. 33 прилож. къ ст. 1 (прим. 2) Полож. о преим. службы, изд. 1890 г.), предоставляющая чиновникамъ, переводимымъ по распоряженію начальства изъ Сѣвернаго Кавказа въ Закавказье и обратно, сохранять выслуженныя ими въ которой либо изъ этихъ мѣстностей прибавки къ жалованью, касается такихъ лицъ, для которыхъ обѣ эти мѣстности являлись въ одинаковой степени привилегированными, и не можетъ имѣть примѣненія къ просителю,—Правительствующій Сенатъ признаетъ отказъ въ возобновленіи производства просителю со времени перевода его на службу въ Закавказскій край прибавочнаго жалованья, выслуженнаго имъ и выдававшагося ему въ Сѣверномъ Кавказѣ, правильнымъ, а потому *опредѣляетъ*: жалобу Федорова оставить безъ послѣдствій.

Состоящій за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ,
Оберъ-Секретарь *Н. Денисевичъ.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *В. Ивановъ.*